

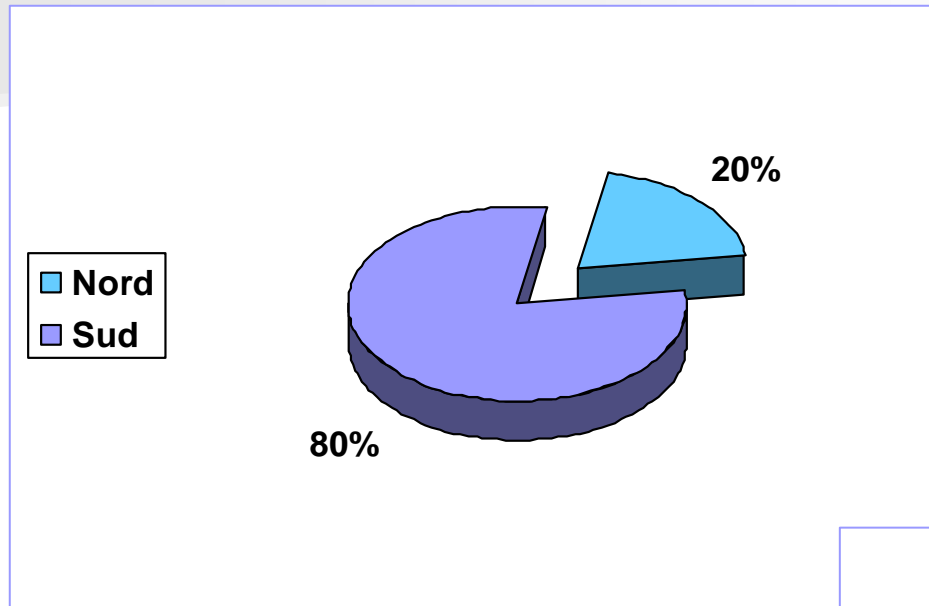
Les tuteurs

tels qu'ils se définissent
dans l'exercice de leurs fonctions

Sandrine Decamps

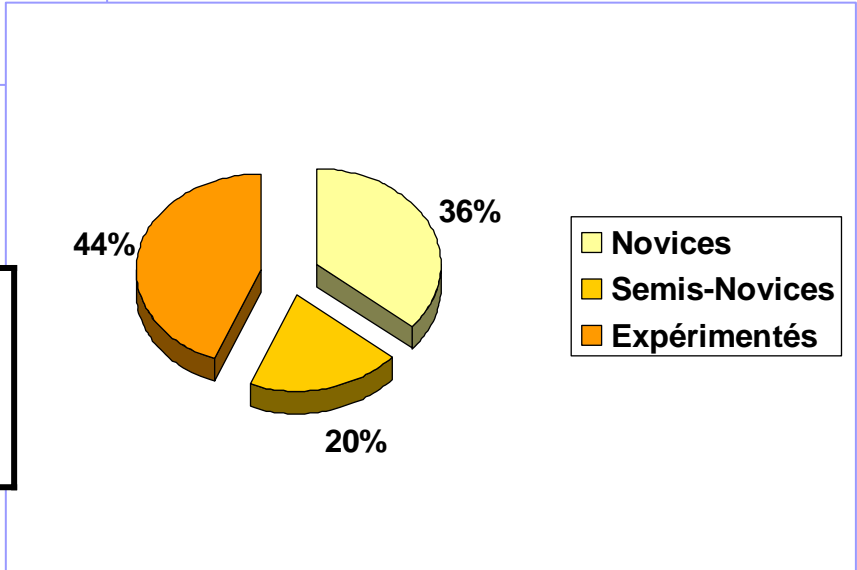
Quel est le profil des tuteurs ?

Profil des tuteurs



25 tuteurs

La majorité des tuteurs encadrent en moyenne 3 à 4 séminaires différents par promotion



Formation des tuteurs

Professeurs dans l'enseignement universitaire	(n=8)
Professeurs dans l'enseignement supérieur	(n=4)
Chercheurs	(n=4)
Formateurs/instructeurs	(n=3)
Responsables de projets	(n=3)
Responsable d'un centre de formation	(n=2)
Coordinateur de formations	(n=1)

Formation au tutorat :

- Formation UTICEF
- Formation TRANSFERT Atelier 3.4.
- Formation Learn-Nett

18 diplômés UTICEF

**Quelles sont les
représentations
que les tuteurs se font
de leurs fonctions ?**

Methodologie

Hiérarchisation des fonctions du tutorat selon ...

- *Trois critères :*

- *Le sentiment d'efficacité personnelle (SEP)*
- *L'importance accordée (IA)*
- *L'estimation du temps consacré (ETC)*

- *Trois niveaux de classement pour chaque critère :*
supérieur – moyen – inférieur

Sentiment d'Efficacité Personnelle (SEP)

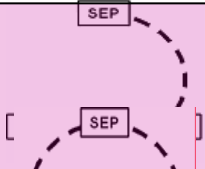
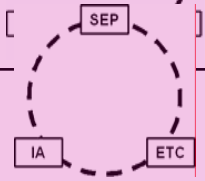
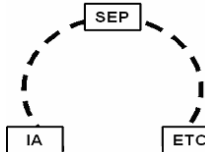
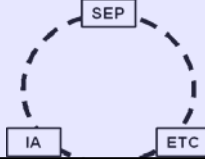


C'est le jugement qu'une personne pose sur sa capacité à réussir une action donnée, davantage que ses ressources « véritables », qui servira de moteur ou de frein à l'action envisagée.

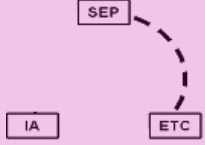
(Bandura, 1989)

Sentiment d'Efficacité Personnelle (SEP)

Le SEP influence l'action humaine à travers les mécanismes :

- **Cognitifs** (*détermination des objectifs*);
- **Motivationnels** (*adaptation des pratiques, autorégulation*);
- **Affectifs** (*contrôles de l'anxiété et promotion du comportement d'évitement*).

	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<u>Organisationnel</u>	Supérieur $\chi^2 = 12.091$.002 (TS)	Variable $\chi^2 = 1.143$.565 (NS)	Supérieur $\chi^2 = 5.818$.050 (S)	 <p>SEP/IA $r = .430$ SEP/ETC $r = .642$ IA/ETC $r = .430$</p>
<u>Social et motivationnel</u>	Supérieur $\chi^2 = 4.143$.028 (S)	Variable $\chi^2 = 2.571$.276 (NS)	Variable $\chi^2 = 2.174$.337 (NS)	 <p>SEP/IA $r = .612$ SEP/ETC $r = .739$ IA/ETC $r = .616$</p>
<u>Pédagogique</u>	Variable $\chi^2 = 3.429$.180 (NS)	Supérieur $\chi^2 = 6.909$.032 (S)	Variable $\chi^2 = 4.455$.108 (NS)	 <p>SEP/IA $r = .475$ SEP/ETC $r = .697$ IA/ETC $r = .357$</p>
<u>Évaluatif</u>	Moyen $\chi^2 = 12.091$.002 (TS)	Moyen $\chi^2 = 8.000$.018 (S)	Variable $\chi^2 = 5.304$.070 (NS)	 <p>SEP/IA $r = .459$ SEP/ETC $r = .478$ IA/ETC $r = .584$</p>
<u>Métacognitif</u>	Inférieur $\chi^2 = 17.429$.000 (TS)	Variable $\chi^2 = 0.636$.72 (NS)	Inférieur $\chi^2 = 9.364$.009 (TS)	 <p>SEP/IA $r = .430$ SEP/ETC $r = .642$ IA/ETC $r = .430$</p>
<u>Technique</u>	Variable $\chi^2 = 2.571$.276 (NS)	Inférieur $\chi^2 = 17.429$.000 (TS)	Inférieur $\chi^2 = 13.652$.001 (TS)	 <p>SEP/IA $r = .628$ SEP/ETC $r = .584$ IA/ETC $r = .828$</p>

Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<u>Organisationnel</u>	Fort $\chi^2 = 12.091$.002 (TS)	Variable $\chi^2 = 1.143$.565 (NS)	Fort $\chi^2 = 5.818$.050 (S)	 <p>SEP/IA $r = .430$ SEP/ETC $r = .642$ IA/ETC $r = .430$</p>

- Préparer les activités
- Informer les apprenants
- Jouer le rôle de modérateur

« Avant le lancement du séminaire, j'élabore un courrier de lancement qui est un véritable échéancier que je présente à ma façon (...) utilisation d'une carte conceptuelle pour reprendre l'énoncé de l'activité; utilisation d'un tableau résumant les phases de l'activité accompagné par des consignes ; rappel du calendrier et utilisation d'un langage simple, direct et sympathique permettant d'attirer l'attention des apprenants. »

SAMIR

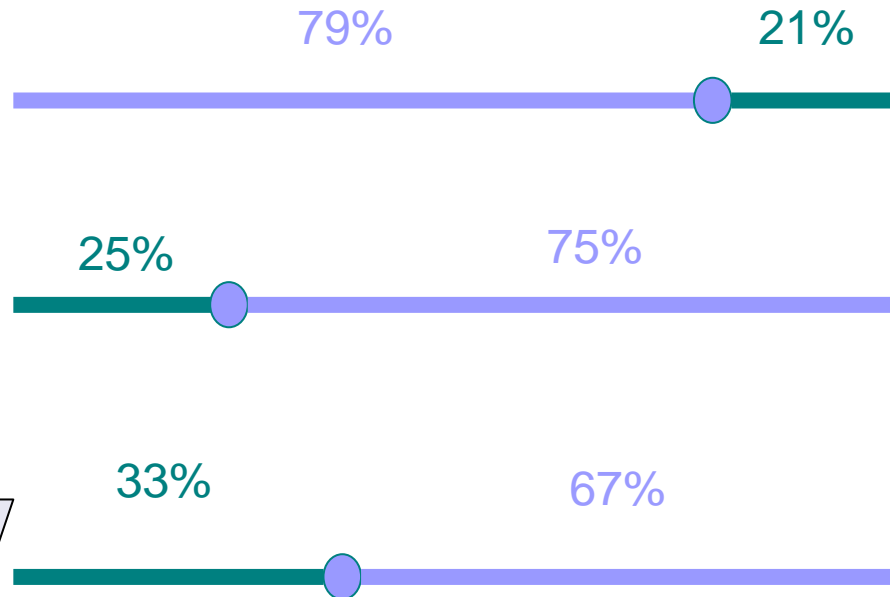
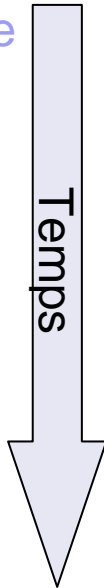
Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<i>Organisationnel</i>	Fort $\chi^2 = 12.091$.002 (TS)	Variable $\chi^2 = 1.143$.565 (NS)	Fort $\chi^2 = 5.818$.050 (S)	<p>SEP/IA $r = .430$ SEP/ETC $r = .642$ IA/ETC $r = .430$</p>

Le tuteur :

Rédige l'ordre du jour

Prépare le calendrier de travail

Synthétise le contenu des réunions synchrones

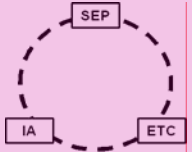


Le tuteur demande aux apprenants de :

Proposer un ordre du jour

Déterminer leur calendrier de travail

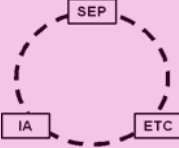
Synthétiser le contenu des réunions synchrones

Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<u>Social et motivationnel</u>	<p>Supérieur</p> <p>$\chi^2 = 4.143$.028 (S)</p>	<p><i>Variable</i></p> <p>$\chi^2 = 2.571$.276 (NS)</p>	<p><i>Variable</i></p> <p>$\chi^2 = 2.174$.337(NS)</p>	 <p>SEP/IA r = .612 SEP/ETC r = .739 IA/ETC r = .616</p>

- Tutorat « compréhensif »
- Créer un environnement accueillant et motivant
- Maintenir l'unité du groupe

« Nous avons pu relancer un étudiant qui allait quitter la formation UTICEF. Il passait par des moments difficiles, trouvait beaucoup de difficultés à être à jour, chose qui s'est répercutée négativement sur sa relation avec ses coéquipiers. Il y avait surtout un étudiant qui lui mettait fortement la pression pour qu'il laisse tomber le séminaire.

Heureusement, grâce aux autres coéquipiers qui se sont montrés solidaires et grâce également à la volonté dont l'étudiant a fait preuve pour dépasser ses difficultés, nous sommes arrivés à contrecarrer cet abandon. »

Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<i>Social et motivationnel</i>	Supérieur $\chi^2 = 4.143$.028 (S)	Variable $\chi^2 = 2.571$.276 (NS)	Variable $\chi^2 = 2.174$.337(NS)	 <p>SEP/IA r = .612 SEP/ETC r = .739 IA/ETC r = .616</p>

Le tuteur :

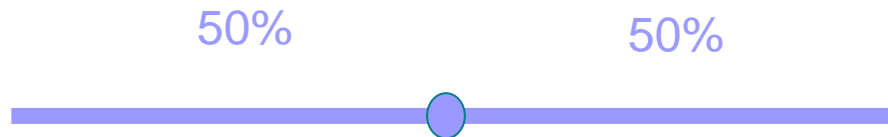
Demande de se présenter



Relance personnellement un absent



Formule des encouragements

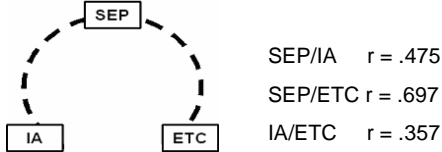


Le tuteur demande aux apprenants de :

Se présenter librement

Relancer leur coéquipier

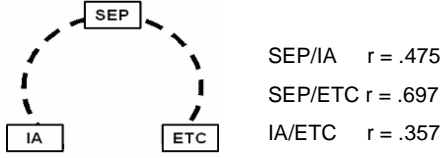
S'encourager mutuellement

Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<u>Pédagogique</u>	<i>Variable</i> $\chi^2 = 3.429$.180 (NS)	<i>Supérieur</i> $\chi^2 = 6.909$.032(S)	<i>Variable</i> $\chi^2 = 4.455$.108 (NS)	

- Maîtrise de la matière enseignée
- Démarche d'étayage
- Niveau d'aide adéquat et à juste mesure

« Un apprenant ne comprenait pas les consignes et le lien entre le cours et la situation problème. Pour cette raison, l'ébauche de son travail individuel ne répondait pas aux consignes. Je suis intervenu en attirant son attention sur quelques points principaux et en ré-explicant quelques concepts de manière à ce qu'il puisse réorienter son travail. (...) »

MARIA

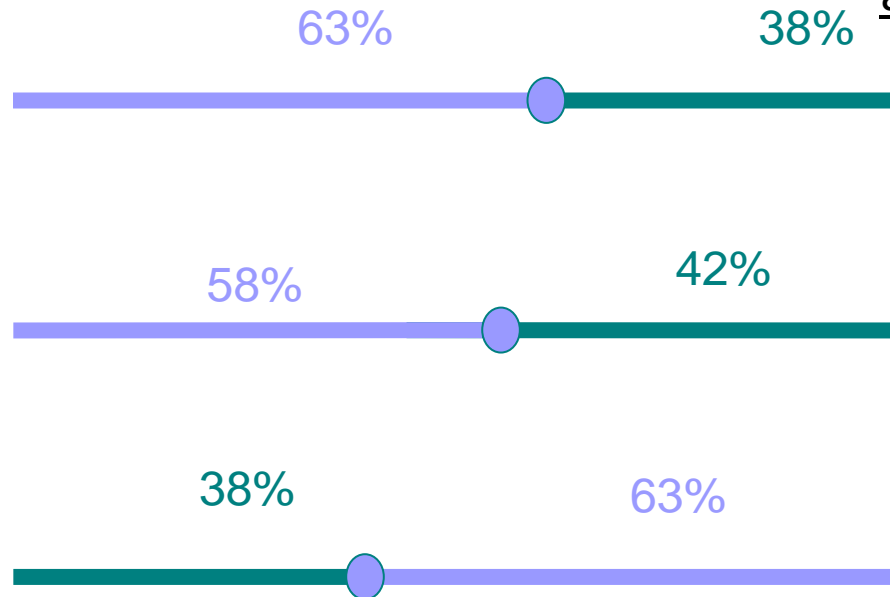
Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<u>Pédagogique</u>	<i>Variable</i> $\chi^2 = 3.429$.180 (NS)	<i>Supérieur</i> $\chi^2 = 6.909$.032(S)	<i>Variable</i> $\chi^2 = 4.455$.108 (NS)	

Le tuteur :

Donne des informations complémentaires

Réoriente l'apprenant

Impose une méthodologie

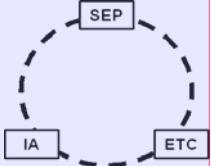


Le tuteur demande aux apprenants de :

Rechercher les informations complémentaires

D'expérimenter par eux-mêmes

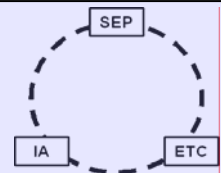
Choisir leur méthodologie

Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<u>Évaluatif</u>	Moyen $\chi^2 = 12.091$.002 (TS)	Moyen $\chi^2 = 8.000$.018 (S)	Variable $\chi^2 = 5.304$.070(NS)	 <p>SEP/IA r = .459 SEP/ETC r = .478 IA/ETC r = .584</p>

- En concertation avec les concepteurs de l'activité
- Définition de critères d'évaluation communs
- Evaluation qualitative

« Aujourd'hui, j'essaie de ne pas passer un temps démesuré à donner des feed-back intermédiaires. J'essaie de stimuler la réflexion du groupe, plus que les productions individuelles (ce qui n'a pas toujours été le cas). Tenir compte des divergences, s'appuyer sur celles-ci et intervenir (conflits socio-cognitifs, créativité en situation d'hétérogénéité). »

BRIGITTE

Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<i>Évaluatif</i>	Moyen $x^2 = 12.091$.002 (TS)	Moyen $x^2 = 8.000$.018 (S)	Variable $x^2 = 5.304$.070(NS)	 <p>SEP/IA r = .459 SEP/ETC r = .478 IA/ETC r = .584</p>

Le tuteur :

Donne les objectifs et critères d'évaluation

86 %



14%

Fournit un feedback

86 %



14%

Rédige une évaluation critériée

75%




25%

Le tuteur demande aux apprenants de :

Définir les objectifs par eux-mêmes

Commenter les travaux d'autrui

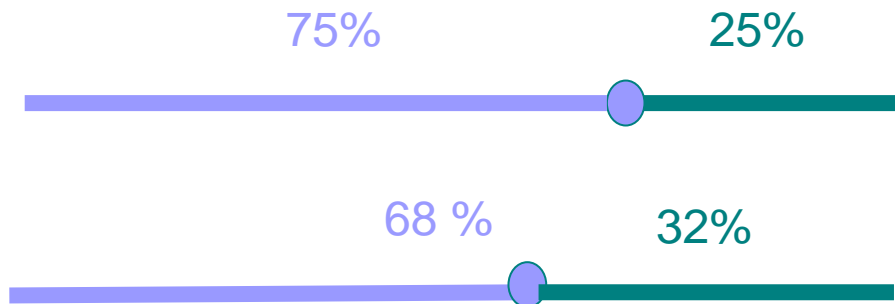
S'auto évaluer

Fonction	Sentiment d'efficacité SEP	Importance accordée IA	Temps consacré ETC	Corrélation SEP / IA / ETC
<i>Metacognitif</i>	Inférieur $\chi^2 = 17.429$.000 (TS)	Variable $\chi^2 = 0.636$.72 (NS)	Inférieur $\chi^2 = 9.364$.009 (TS)	

Le tuteur :

Interroge les étudiants sur les contenus

Evalue la dynamique collaborative

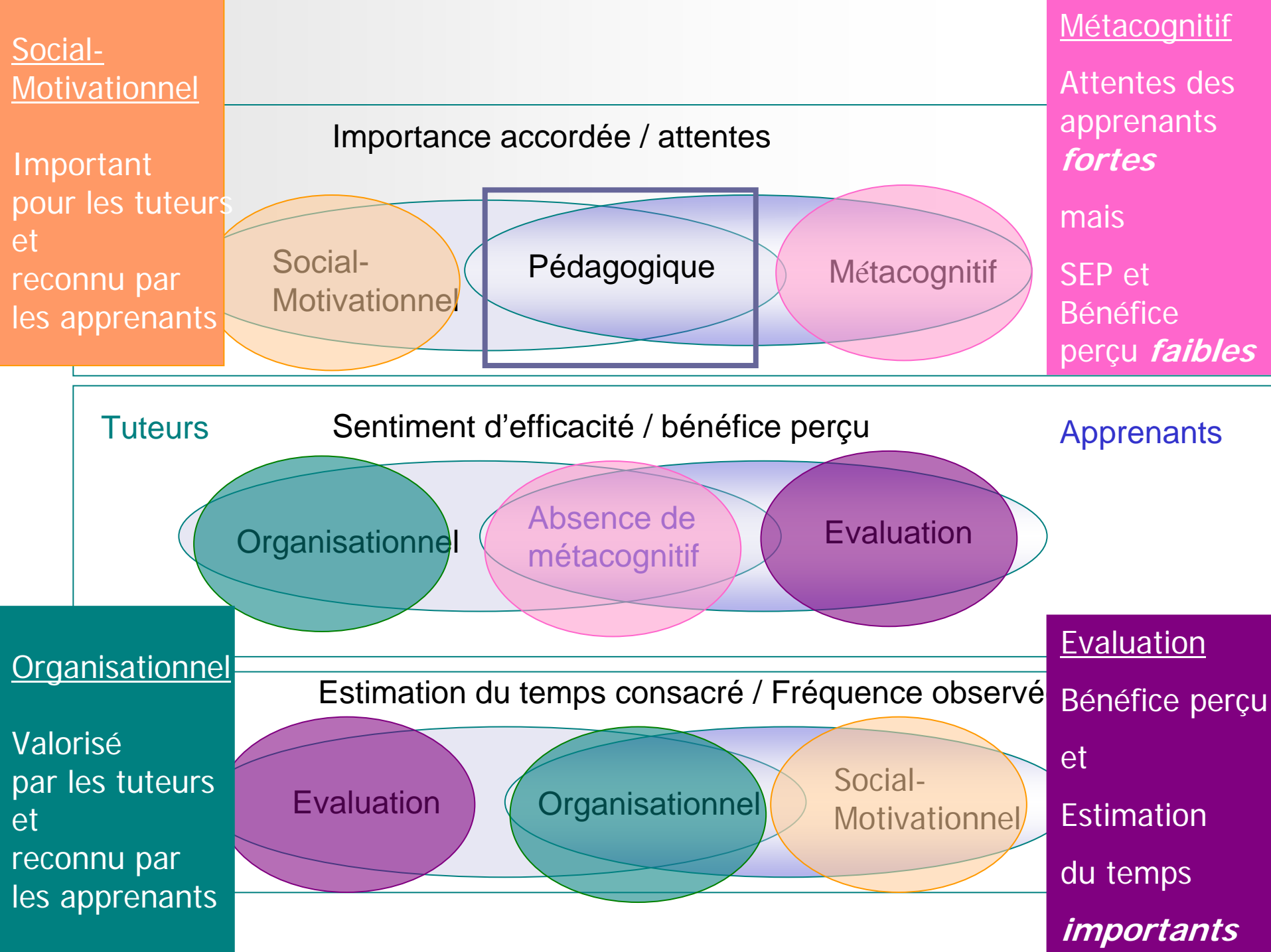


Le tuteur demande aux apprenants de :

Réfléchir aux processus mis en place

Evaluer la dynamique de leur groupe

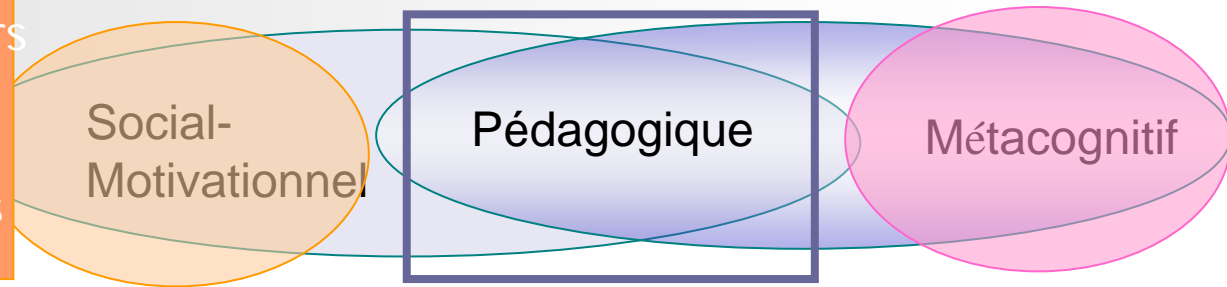
**Les représentations
des tuteurs sont-elles
confirmées par celles des
apprenants ?**



Social-Motivational

Important pour les tuteurs et reconnu par les apprenants

Importance accordée / attentes



Métacognitif

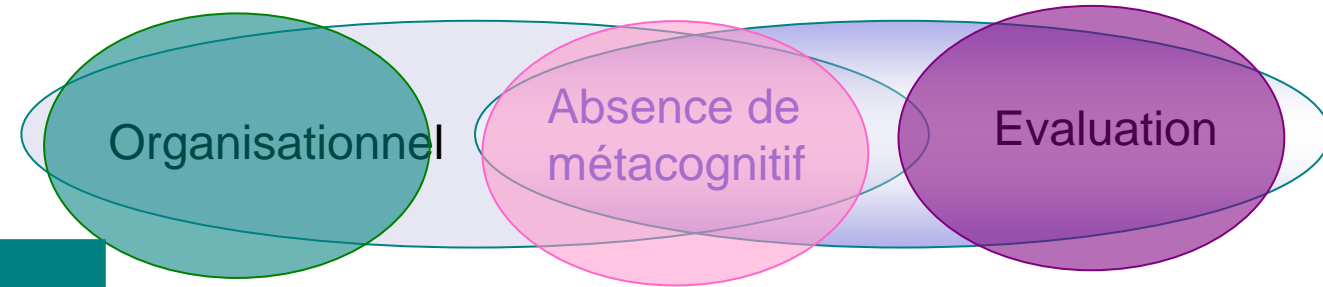
Attentes des apprenants **fortes**

mais SEP et Bénéfice perçu **faibles**

Tuteurs

Sentiment d'efficacité / bénéfice perçu

Apprenants



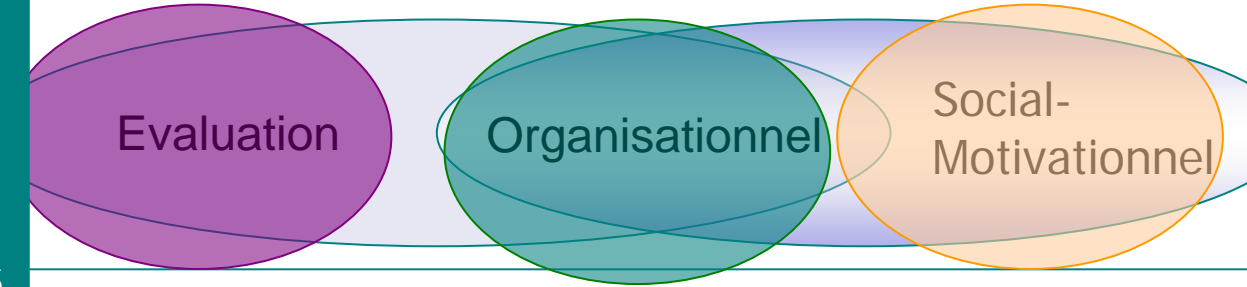
Organisationnel

Valorisé par les tuteurs et reconnu par les apprenants

Estimation du temps consacré / Fréquence observé

Evaluation

Bénéfice perçu et Estimation du temps **importants**



Perspectives

- Confronter le sentiment d'efficacité des tuteurs à la qualité effective de leurs interventions
- Renforcer les fonctions pédagogique et métacognitive des tuteurs par la formation continuée et le co-tutorat

sandrine.decamps@umh.ac.be